

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 **Etapa:** Avaliação Trienal 2007
Área de Avaliação: 4 - QUÍMICA
IES: 33002045 - USP/SC - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS
Programa: 33002045005P8 - FÍSICO-QUÍMICA
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
FÍSICO-QUÍMICA	Doutorado		1976
	Mestrado	1971	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
FÍSICO-QUÍMICA	Doutorado	2004	2005	2006
	Mestrado	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Muito Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Muito Bom
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O Programa tem sua área de concentração em Físico-Química, não abrange todas as sub-áreas de Química. O elenco de disciplinas oferecidas e as linhas de pesquisas são coerentes com a proposta do Programa. Os projetos em andamento se enquadram nas linhas de pesquisa.

A infra-estrutura do Programa é boa, entretanto precisa modernizar a infra-estrutura na área de espectroscopia.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	40.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do programa.	8.00	Muito Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a proposta do programa (especialidade e adequação em relação à proposta do programa).	8.00	Regular
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de formação de futuros ingressantes na PG.	20.00	Muito Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	24.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O corpo docente tem formação acadêmica muito boa e experiência internacional. Alguns docentes do Programa tem reconhecimento científico internacional, e 22 tem bolsa de produtividade do CNPq. O perfil do corpo docente é adequado com a área de concentração do Programa. Houve falta de informações em relação à carga didática dos docentes, o que prejudicou a avaliação deste quesito. A maior parte dos docentes permanentes orienta na pós-graduação. O número de bolsistas de Iniciação Científica é adequado a dimensão do corpo docente permanente.

Ficha de Avaliação do Programa

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Muito Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica do programa.	30.00	Muito Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações.	40.00	Muito Bom
Destino dos egressos.	15.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

A relação entre o número de dissertações e teses defendidas no triênio e o corpo docente permanente é superior a 1. O fluxo de alunos é muito bom. A participação discente na produção científica é quase de 68%. As teses e as dissertações tem gerado publicações em periódicos de alto fator de impacto. A coordenação informou adequadamente o destino dos egressos.

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	65.00	Muito Bom
Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do Programa.	35.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

As publicações são bem qualificadas. Foram publicados artigos nos principais periódicos da área de Química, como por exemplo Journal of Organic Chemistry, Langmuir, Journal of Physical Chemistry B etc. As informações em relação a distribuição científica entre os docentes permanentes não está completa.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Integração e Cooperação com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	30.00	Muito Bom
Impactos educacional e social.	30.00	Bom
Impactos tecnológico e econômico.	40.00	Regular
Comissão:		Bom

Apreciação

O Programa tem projetos de cooperação com diversas instituições no País e seus docentes mantém colaborações científicas com pesquisadores no País e no exterior. Seus docentes publicaram 1 livro e 2 capítulos de livros no triênio e não foram depositadas patentes pelos docentes do Programa.

ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 OU 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Nível de qualificação, de produção e de desempenho equivalente aos dos centros internacionais de excelência na formação de recursos humanos.	60.00	Muito Bom
Consolidação e liderança nacional do programa como formador de recursos humanos para a pesquisa e pós-graduação.	20.00	Bom
Inserção e impacto regional e nacional do programa; integração e solidariedade com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação e visibilidade ou transparência dada a sua atuação.	20.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

Programa consolidado na área de Físico-Química com produção científica muito qualificada. Alguns docentes permanentes do Programa têm liderança científica nacional. O Programa ocupa posição destacada no ranking mundial na área de Química, de acordo com informações do Web of Science. Segundo o ISI a Química da USP está na faixa de 1% das instituições científicas no mundo. Seus docentes publicam em revistas como: Journal of Organic Chemistry, Journal of Physical Chemistry B, Langmuir, Journal of Power Sources etc...

Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE,TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Bom
Comissão:	
	Muito Bom

Apreciação

Relatório bem apresentado, porém com alguma informações apresentadas de forma incompleta, especialmente em relação a distribuição de carga docente.

Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA

Quesitos	Pesos	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	25.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	35.00	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	30.00	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Bom
ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 OU 7	0.00	Muito Bom

Data Chancela: 23/08/2007**Nota Comissão:****Muito Bom****Conceito:****6**

Apreciação

Programa consolidado na área de Físico-Química com produção científica muito qualificada. Alguns docentes permanentes do Programa têm liderança científica nacional. O Programa ocupa posição destacada no ranking mundial na área de Química, de acordo com informações do Web of Science. Segundo o ISI a Química da USP está na faixa de 1% das instituições científicas no mundo. Seus docentes publicam em revistas como: Journal of Organic Chemistry, Journal of Physical Chemistry B, Langmuir, Journal of Power Sources etc...

Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Nenhuma

Recomendações da Comissão ao Programa.

Realizar a fusão com o Programa de pós-graduação em Química Analítica, da mesma instituição, para criação de um Programa único de Química

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa

Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC**Data Chancela:** 09/10/2007**Conceito:** 6**Apreciação**

O CTC endossa o parecer e a nota 6 propostos pela Comissão de Área.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES
JAIRTON DUPONT	UFRGS Representante da Area
ADLEY FORTI RUBIRA	UEM
ANGELO DA CUNHA PINTO	UFRJ
FARUK JOSE NOME AGUILERA	UFSC
HUMBERTO OSORIO STUMPF	UFMG
JAILSON BITTENCOURT DE ANDRADE	UFBA
KOITI ARAKI	USP
LUIZ CARLOS GOMIDE FREITAS	UFSCAR
MARCELO HENRIQUE GEHLEN	USP
MARCOS NOGUEIRA EBERLIN	UNICAMP
MAYSA FURLAN	UNESP
RICARDO LUIZ LONGO	UFPE
VITOR FRANCISCO FERREIRA	UFF