Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 **Etapa:** Avaliação Trienal 2007
Área de Avaliação: 4 - QUÍMICA
IES: 33002045 - USP/SC - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/SÃO CARLOS
Programa: 33002045015P3 - QUÍMICA (QUÍMICA ANALÍTICA)
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
QUÍMICA (QUÍMICA ANALÍTICA)	Doutorado		1989
	Mestrado	1985	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
QUÍMICA (QUÍMICA ANALÍTICA)	Doutorado	2004	2005	2006
	Mestrado	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Muito Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Regular
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
	Comissão:	**Bom**

Apreciação

As linhas de pesquisa são abrangentes no contexto da área de Química Analítica - 4 linhas de pesquisa e 74 projetos, e mostram a capacidade de elaboração de projetos do corpo docente (36 docentes totais e 31 docentes permanentes no triênio). O Programa não possui disciplinas básicas que atendam a formação abrangente em Química. A infra-estrutura é adequada ao desenvolvimento dos projetos e os critérios de credenciamento/descredenciamento de docentes foram definidos e devem ser rigorosamente aplicados.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	40.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do programa.	8.00	Muito Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a proposta do programa (especialidade e adequação em relação à proposta do programa).	8.00	Regular
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de formação de futuros ingressantes na PG.	20.00	Muito Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	24.00	Muito Bom
	Comissão:	**Muito Bom**

Apreciação

Há 31 docentes permanentes e 36 docentes permanentes no Programa, com boa formação e com experiência nacional e internacional. Praticamente a totalidade dos docentes orientaram mestrado e/ou doutorado. A média de colaboradores em relação ao quadro docente permanente no triênio foi de 16%. Houve intensa participação do corpo docente nas disciplinas da Graduação e da Pós-Graduação. Em média houve 0,9 alunos de IC/docente permanente no triênio e 23 docentes permanentes tem bolsa

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Ficha de Avaliação do Programa

CNPq/ PQ.

CORPO DISCENTE,TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Muito Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica do programa.	30.00	Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações.	40.00	Bom
Destino dos egressos.	15.00	Muito Bom
	Comissão:	**Bom**

Apreciação

No triênio foram titulados uma média de 1,25 discentes/docente permanente/ano. A participação dos discentes na produção científica foi de 59 %. A média dos discentes matriculados no final do ano base (126 discentes M e D /ano no triênio) e satisfatória em relação ao corpo discent. Entretanto, a produção qualificada em periódicos internacionais e nacionais em relação à dimensão do corpo discente é de 36%. Informou o destino dos egressos.

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	65.00	Muito Bom
Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do Programa.	35.00	Muito Bom
	Comissão:	**Muito Bom**

Apreciação

A produção qualificada em periódicos nacionais e internacionais do corpo docente permanente foi de 2,6 publicações / ano no triênio, um valor acima da média nacional da área que neste triênio foi de 2,3 artigos/ano/docente permanente.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Integração e Cooperação com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	30.00	Muito Bom
Impactos educacional e social.	30.00	Muito Bom
Impactos tecnológico e econômico.	40.00	Regular
	Comissão:	**Bom**

Apreciação

Foram apresentados convênios institucionais nacionais ou internacionais, e colaborações individuais. Foram depositadas patentes e publicados livros e capítulos de livros

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE,TESES E DISSERTAÇÕES	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
Comissão:	**Muito Bom**

Apreciação

Relatório descreve adequadamente as atividades.

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA

Quesitos	Pesos	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Bom
CORPO DOCENTE	25.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE,TESES E DISSERTAÇÕES	35.00	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	30.00	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Bom

Data Chancela: **23/08/2007** **Nota Comissão:** **Muito Bom**

Conceito: **5**

Apreciação

O Programa tem projetos de cooperação com outras instituições no País e no exterior. Os docentes mostram uma produtividade acima da média nacional e tem apoiado ex-alunos que são, atualmente, docentes em outras universidades.

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A comissão reitera a recomendação de fusão com o programa de Físico-Química da mesma instituição, o que permitirá uma formação mais ampla aos alunos.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? **Não**

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC

Data Chancela: 09/10/2007 **Conceito: 5**

Apreciação

O CTC endossa o parecer e a nota 5 propostos pela Comissão de Área.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
JAIRTON DUPONT	UFRGS	Representante da Area
ADLEY FORTI RUBIRA	UEM	
ANGELO DA CUNHA PINTO	UFRJ	
FARUK JOSE NOME AGUILERA	UFSC	
HUMBERTO OSORIO STUMPF	UFMG	
JAILSON BITTENCOURT DE ANDRADE	UFBA	
KOITI ARAKI	USP	
LUIZ CARLOS GOMIDE FREITAS	UFSCAR	
MARCELO HENRIQUE GEHLEN	USP	
MARCOS NOGUEIRA EBERLIN	UNICAMP	
MAYSA FURLAN	UNESP	
RICARDO LUIZ LONGO	UFPE	
VITOR FRANCISCO FERREIRA	UFF	